

Travel & Tourism Competitiveness Index (TTCI)

Pillar2 Safety and Security

เสาหลักที่ 2 ความมั่นคงปลอดภัย



หัวข้อการนำเสนอ

- 01 รายงานอันดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวตามบริบทของไทย มุ่งเน้นเสาหลักความมั่นคงปลอดภัย (Safety and Security)
- 02 ผลการศึกษาเสาหลักความมั่นคงปลอดภัย (Safety and Security)
- 03 ประเด็นหารือเพื่อเพิ่มอันดับขีดความสามารถด้านการท่องเที่ยว

หัวข้อการนำเสนอ

- 01 รายงานอันดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวตามบริบทของไทย มุ่งเน้นเสาหลักความมั่นคงปลอดภัย (Safety and Security)
- 02 ผลการศึกษาเสาหลักความมั่นคงปลอดภัย (Safety and Security)
- 03 ประเด็นหารือเพื่อเพิ่มอันดับขีดความสามารถด้านการท่องเที่ยว



Pillar2 Safety and security



Business costs of crime and violence

Response to the survey question “In your country, to what extent does the incidence of crime and violence impose costs on businesses?”



Reliability of police services

Response to the survey question “In your country, to what extent can police services be relied upon to enforce law and order?”



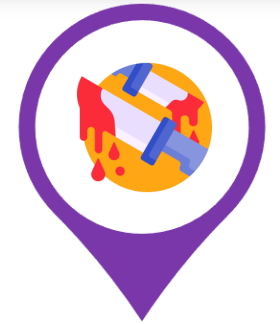
Business costs of terrorism

Response to the survey question “In your country, to what extent does the threat of terrorism impose costs on businesses?”



Index of terrorism incidence

Simple average of the number of terrorism-related casualties (injuries and fatalities) and the number of terrorist attacks, each normalized on a scale of 1 to 7



Homicide rate

Number of homicide cases per 100,000 population



= Executive Opinion Survey

The Executive Opinion Survey

ตัวอย่างแบบสำรวจความคิดเห็น (Survey data)

- 1 Worst (Not at all)
- 2 Worse
- 3 Bad
- 4 Medium
- 5 Good
- 6 Better
- 7 Best (to a great extent)

Reliability of police services

“ในประเทศของคุณ สามารถใช้บริการตำรวจ
เพื่อบังคับใช้กฎหมายและความสงบเรียบร้อย
ได้ในระดับใด?”



การรวบรวมแบบสำรวจความคิดเห็น (Survey data)

อยู่ภายใต้การดูแลของ World Economic Forum
(คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) (CBS)



CHULALONGKORN
BUSINESS SCHOOL

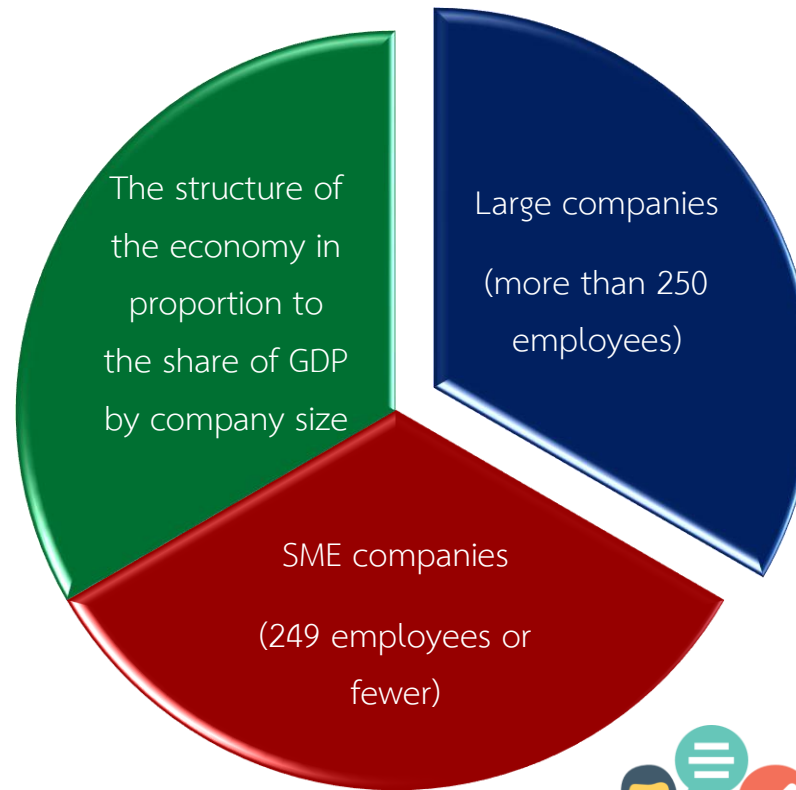
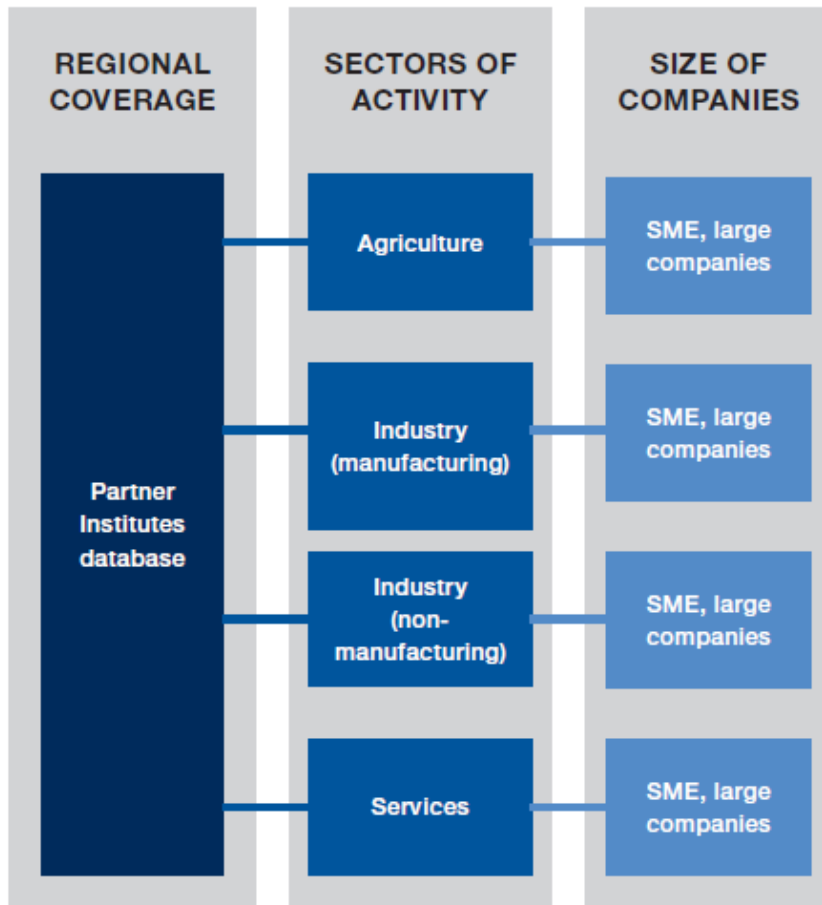
เครือข่ายสถาบันพันธมิตรของ WEF
(มหาวิทยาลัยหรือองค์กรวิจัยอื่น ๆ
สมาคมธุรกิจ สมาคมความสามารถในการแข่งขัน
หรือ บริษัท)

The Executive Opinion Survey: The voice of the business community

Sample frame requirements

Proportion of sectors

Surveys are excluded from the dataset



Respondent gives the **same answer** to at least 80% of the questions



Completion rate inferior to 50%



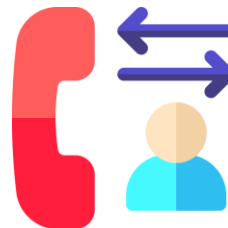
Respondents who **are not** based in the same country as the Partner Institute



Respondents who **are not** in a leadership position within their firm

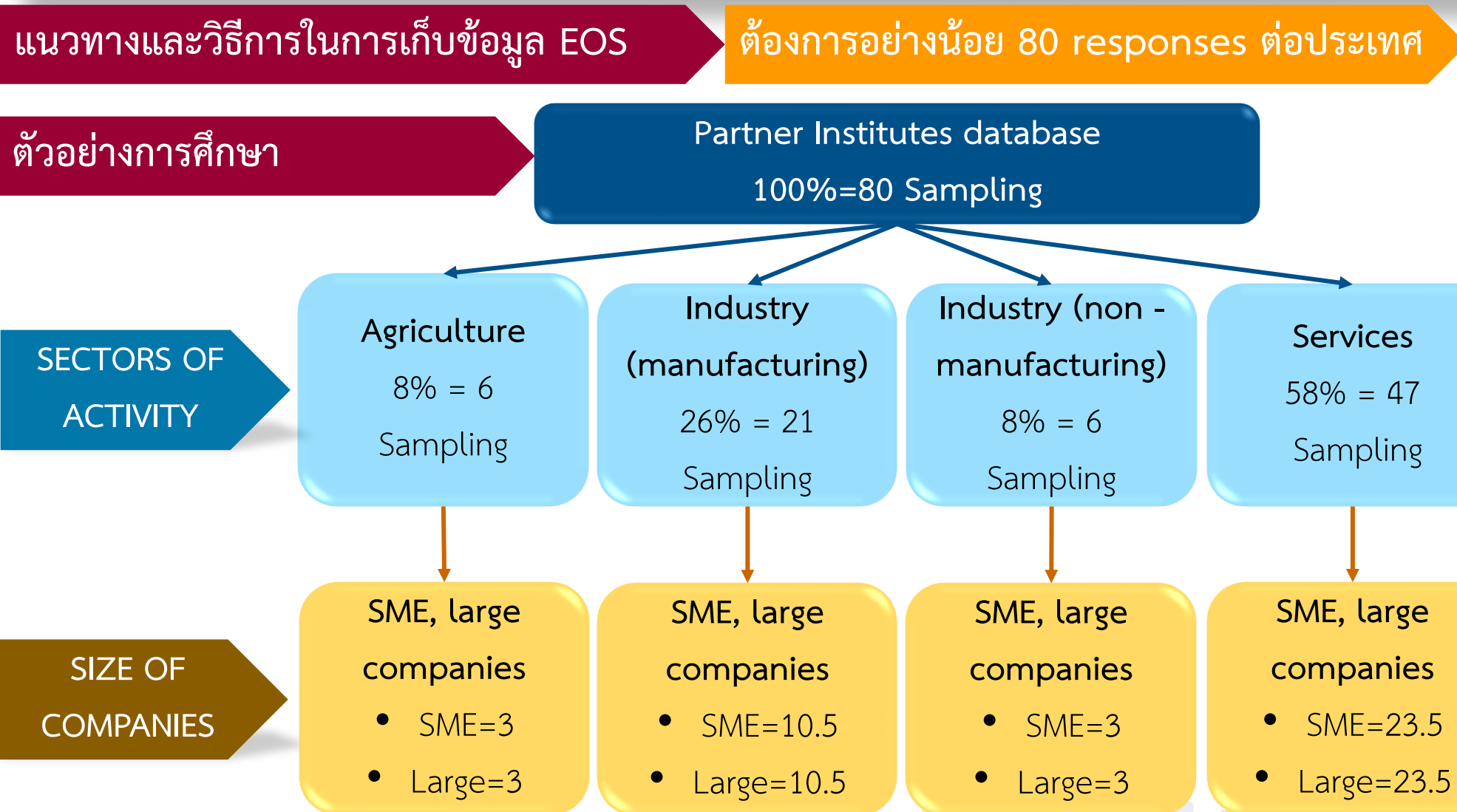


Duplicate Surveys



The Executive Opinion Survey

*ใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการ
การศึกษาเบื้องต้น



Note

- ผู้ตอบต้องเป็น CEO หรือผู้บริหารระดับสูง (top 5) ขององค์กรเอกชนที่อยู่ในประเทศไทย โดยอาจเป็นบริษัทข้ามชาติก็ได้ แต่ผู้ตอบจะตอบจากมุมมองของประเทศไทย
- สัดส่วนของบริษัทในกลุ่มตัวอย่างต้องสอดคล้องกับสัดส่วน GDP ของประเทศ
- ครึ่งหนึ่ง (50%) ของกลุ่มตัวอย่างต้องเป็น repeat respondents ในปีที่แล้ว ส่วนอีกครึ่งหนึ่งจะเป็นการสุ่มเลือกผู้ที่ยังไม่เคยตอบแบบสำรวจมาก่อน

Source : The Travel & Tourism Competitiveness Report 2019

คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Economy score calculation for survey data

การคำนวณคะแนนของแต่ละตัวชี้วัด

$$q_{i,c}^{2019-2020} = W_c^{2019} \times q_{i,c}^{2019} + W_c^{2020} \times q_{i,c}^{2020} \quad (1)$$

โดยที่ $q_{i,c}^t$ คือ คะแนนของประเทศ C จากคำถาม i
ในปี t (t = 2019, 2020)

W_c^t คือ ค่าถ่วงน้ำหนักคะแนนของประเทศ C
ในปี t (t = 2019, 2020)

การคำนวณคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดในปี t

$$q_{i,c}^t = \frac{\sum_j^{N_{i,c}^t} q_{i,c,j}^t}{N_{i,c}^t} \quad (2)$$

โดยที่ $q_{i,c,j}^t$ คือ คำตอบของแบบสำรวจ i ในประเทศ C จากผู้ตอบ j ในปี t
 $N_{i,c}^t$ คือ จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ i ของประเทศ C ในปี t

การคำนวณค่าน้ำหนักในแต่ละปี

$$W_c^{2019} = \frac{(1 - \alpha) + \frac{N_c^{2019}}{N_c^{2019} + N_c^{2020}}}{2} \quad (3a)$$

$$W_c^{2020} = \frac{\alpha + \frac{N_c^{2020}}{N_c^{2019} + N_c^{2020}}}{2} \quad (3b)$$

โดยที่ N_c^t คือ จำนวนตัวอย่าง (ผู้ตอบแบบสำรวจ) ของประเทศ C ในปี t

α เท่ากับ 0.6

Transformation hard data score

Hard Data จะต้องแปลงคะแนนให้อยู่ในช่วง 1 ถึง 7

➤ Hard data มีค่าน้อยๆ เป็นค่าที่แย่ และค่ามากๆ เป็นค่าที่ดี

$$6 \times \left(\frac{\text{country score} - \text{sample minimum}}{\text{sample maximum} - \text{sample minimum}} \right) + 1 \quad (4)$$

Hospital beds per 10,000 population

ถ้าหากว่าสัดส่วนของเตียงโรงพยาบาล
ต่อประชากรมีค่ามาก ก็จะเป็นค่าที่ดี

$$6 \times \left(\frac{7 - 1}{137 - 1} \right) + 1 = 1.26$$

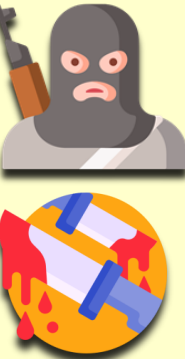
➤ Hard data มีค่าน้อยๆ เป็นค่าที่ดี และค่ามากๆ เป็นค่าที่แย่

$$-6 \times \left(\frac{\text{country score} - \text{sample minimum}}{\text{sample maximum} - \text{sample minimum}} \right) + 7 \quad (5)$$

Homicide rate per 100,000 population

ถ้าหากว่า อัตราคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา
ต่อประชากรแสนคน มีค่าน้อย ก็จะเป็นค่าที่ดี

$$-6 \times \left(\frac{32.9 - 0.6}{47.2 - 0.6} \right) + 7 = 2.84$$



Safety and Security



รายงาน TTCI

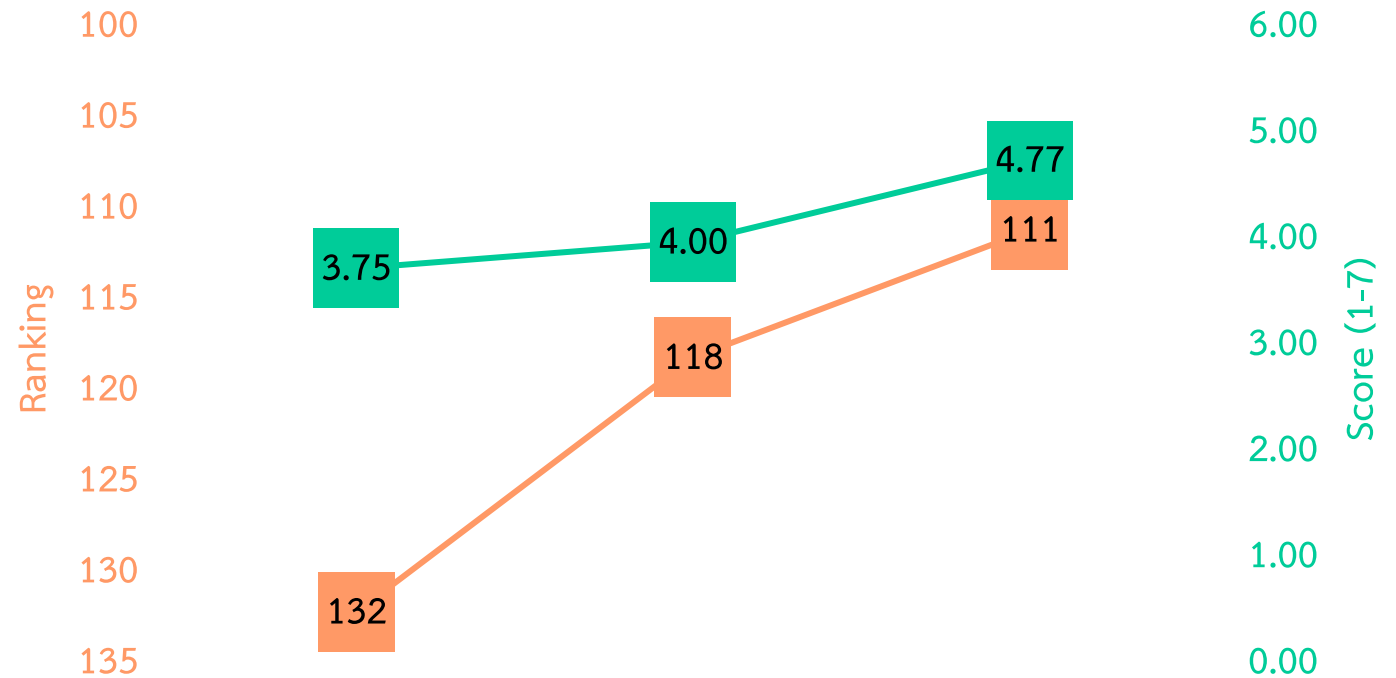
2015

2017

2019

Ranking (1-140)

Score (1-7)



จากกราฟจะเห็นได้ว่า เมื่อคะแนนโดยรวมดีขึ้นจาก 3.75 เป็น 4.77 ในช่วง 4 ปีที่ผ่านมา จะส่งผลทำให้ลำดับเพิ่มขึ้นไปด้วย
 แต่บางครั้งแม้ว่าคะแนนเพิ่มขึ้น อาจจะไม่ทำให้ลำดับเพิ่มขึ้น
 เนื่องจากต้องเทียบเคียงคะแนนกับประเทศอื่นอีก 139 ประเทศในการจัดลำดับ



Safety and Security (Survey data)

รายงาน TTCI

2015

2017

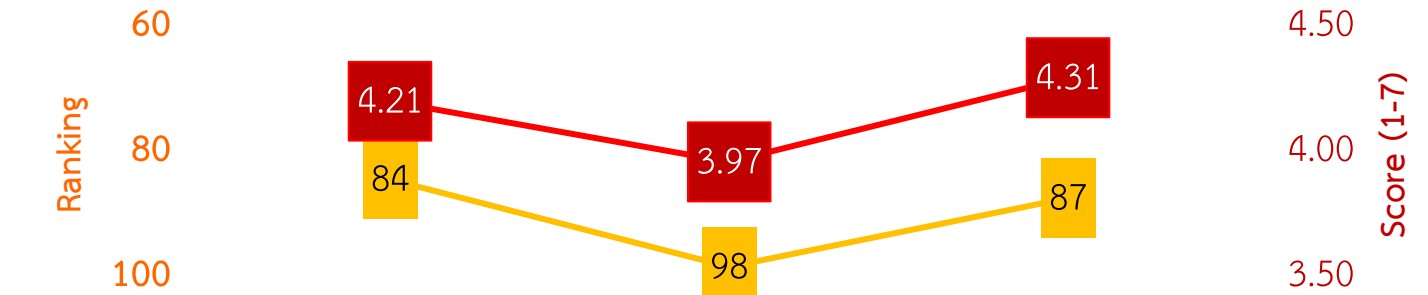
2019

Ranking

1-140

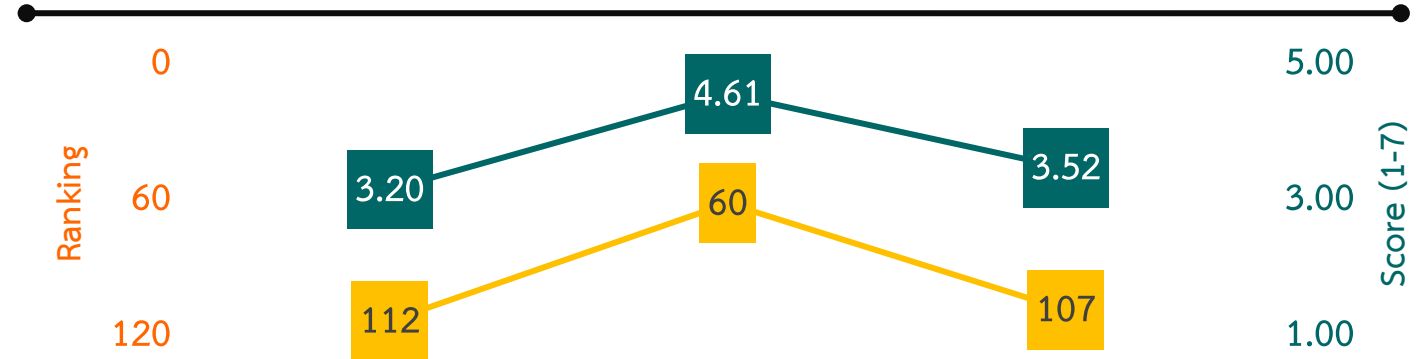
Indicator 1: Business costs of crime and violence

1-7 (best)



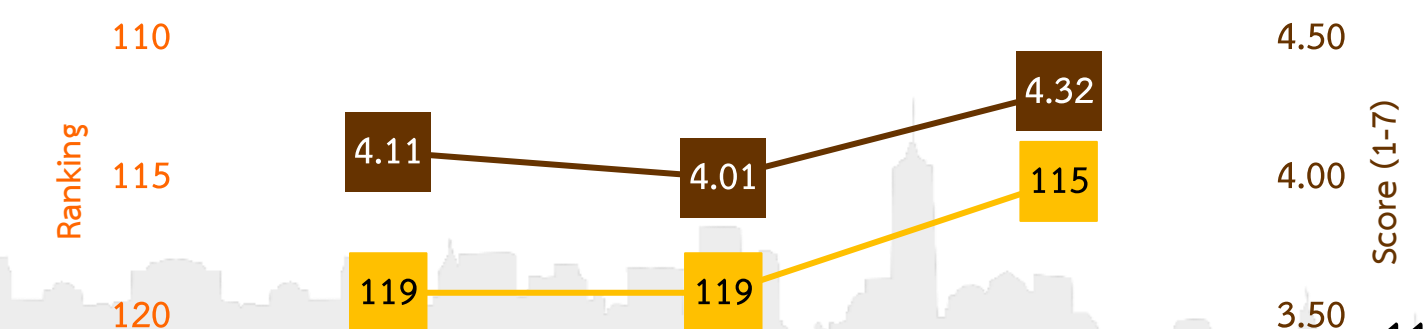
Indicator 2: Reliability of police services

1-7 (best)



Indicator 3: Business costs of terrorism

1-7 (best)





Safety and Security (Hard data)

รายงาน TTCI

2015

2017

2019

Ranking

1-140

Indicator 4: Index of terrorism incidence

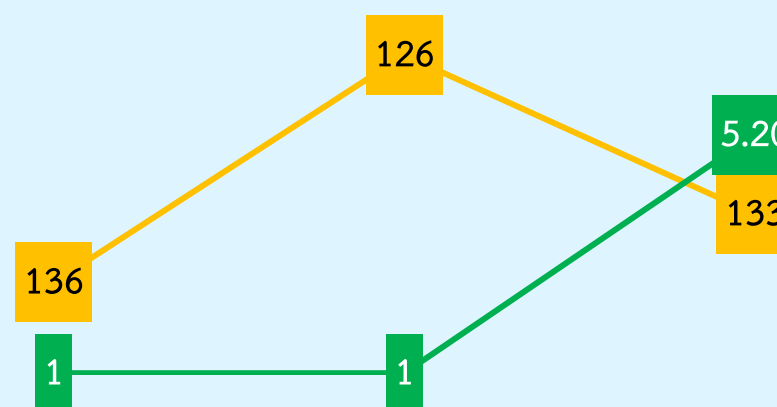
1-7 (no incidence)



GTD
GLOBAL TERRORISM DATABASE

START
NATIONAL CONSORTIUM FOR THE
STUDY OF TERRORISM AND RESPONSES TO TERRORISM

Ranking
125
130
135
140



Score (1-7)
7.00
5.00
3.00
1.00

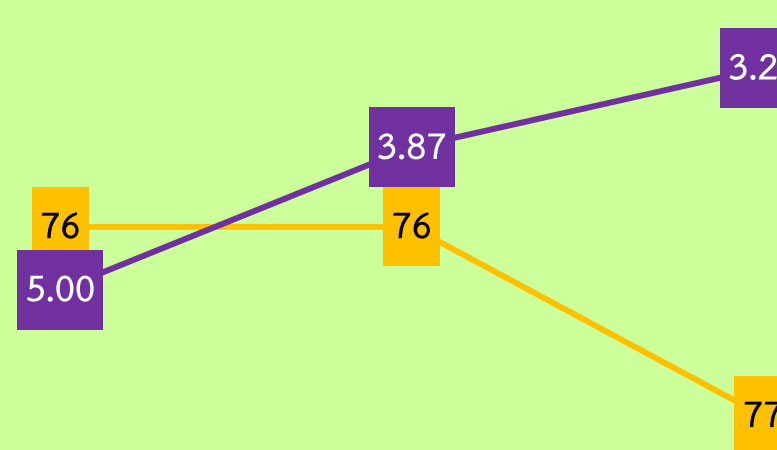
Indicator 5: Homicide rate***

per 100,000 population



*** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้แปลงคะแนนให้อยู่ในช่วง 1 ถึง 7

Ranking
75
76
77



Value
3.00
4.00
5.00
6.00

Conclusion of Safety and Security

แนวโน้มของคะแนนและลำดับ
ของแต่ละตัวชี้วัดมีทิศทางเดียวกัน



Indicator 1: Business costs of
crime and violence



Indicator 2: Using at least a basic
sanitation



Indicator 3: Business costs of
terrorism

แนวโน้มของคะแนน/ค่าของแต่ละตัวชี้วัด
มีทิศทางตรงข้ามกัน (เนื่องจากมีคะแนนของ
ประเทศสมาชิกอื่นๆ อาจพัฒนาได้เร็วกว่า
ประเทศไทย)



Indicator 4: Index of terrorism
incidence



Indicator 5: Homicide rate

ข้อมูลสถิติไม่มีการอัปเดตให้เป็นปีล่าสุด
ในการประเมิน ทำให้ลำดับของประเทศไทย
ตกลง



Indicator 5: Homicide rate

Source of Safety and Security

	Data source	Thailand	Focal Point
 Indicator 1: Business costs of crime and violence	 World Economic Forum, Executive Opinion Survey (EOS)  Reference year: 2017-2018 weighted average	 Chulalongkorn Business School, Chulalongkorn University	 Chulalongkorn Business School, Chulalongkorn University
 Indicator 2: Using at least a basic sanitation	 World Economic Forum, Executive Opinion Survey (EOS)  Reference year: 2017-2018 weighted average	 Chulalongkorn Business School, Chulalongkorn University	 Chulalongkorn Business School, Chulalongkorn University
 Indicator 3: Business costs of terrorism	 World Economic Forum, Executive Opinion Survey (EOS)  Reference year: 2017-2018 weighted average	 Chulalongkorn Business School, Chulalongkorn University	 Chulalongkorn Business School, Chulalongkorn University
 Indicator 4: Index of terrorism incidence	 National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism (START), Global Terrorism Database  Reference year: 2013–2017 total	-	-
 Indicator 5: Homicide rate	 The United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)  Reference year: 2016 or most recent	 Royal Thai Police  Reference year: 2016	 Office of Justice Affairs

หัวข้อการนำเสนอ

01 รายงานอันดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการ
ท่องเที่ยวของไทย มุ่งเน้นเสาหลักความมั่นคงปลอดภัย
(Safety and Security)

02 ผลการศึกษาเสาหลักความมั่นคงปลอดภัย (Safety and
Security)

03 ประเด็นหารือเพื่อเพิ่มอันดับขีดความสามารถด้านการ
ท่องเที่ยว

Example of survey data in this project

แบบฟอร์มสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับดัชนีอันดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของไทย

Questions Responses 5

โครงการ "การศึกษาการจัดทำข้อมูลอันดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวตามบริบทของไทย"
(Study of the Travel and Tourism Competitive Index (TTCI) in context of Thailand)

ดำเนินการโดย

สถาบันเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

Section 1 of 13

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับดัชนีอันดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของไทย

Form description

ความสำคัญของการสำรวจข้อคิดเห็น

อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย ด้วยมูลค่าการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสูงถึงร้อยละ 16 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ ประกอบด้วยกลุ่มธุรกิจหลากหลายสาขา อาทิ กลุ่มธุรกิจโรงแรมและที่พัก กลุ่มธุรกิจอาหารและภัตตาคาร และกลุ่มธุรกิจการขนส่ง ซึ่งล้วนแล้วแต่ช่วยส่งเสริมให้เกิดการสร้างอาชีพจากอุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้ทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างใดก็ตาม ในปีพ.ศ. 2562 ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว (Travel & Tourism Competitiveness) ในลำดับที่ 31 จาก 140 ประเทศทั่วโลก ซึ่งจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลก หรือ World Economic Forum (WEF) ทั้งนี้ หากไม่มีการศึกษาเพื่อพัฒนาหรือยกระดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวให้อยู่ในระดับสูงขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อประเทศไทยเสียเปรียบประเทศคู่แข่งด้านการท่องเที่ยวที่อยู่ในลำดับที่สูงกว่าได้

วัตถุประสงค์ของการสำรวจข้อคิดเห็น

เพื่อสำรวจข้อคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงในกลุ่มธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวทั้งทางตรงและทางอ้อมด้วยตัวชี้วัด (Indicator) ของ WEF ตามเกณฑ์มาตรฐานแบบสำรวจข้อคิดเห็น (Survey data) ทั้งนี้ เพื่อนำผลสำรวจมาประเมินและจัดอันดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวในบริบทของประเทศไทย พร้อมวิเคราะห์แนวโน้มทางที่เป็นไปได้ในการยกระดับขีดความสามารถของไทยให้สูงขึ้น ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นต่อการตัดสินใจเดินทางมาท่องเที่ยวยังประเทศไทยของนักท่องเที่ยวต่างชาติ

คำอธิบายการตอบแบบสำรวจข้อคิดเห็น

คำถาม: ผู้ตอบแบบสำรวจจะได้รับคำถาม 30 ข้อ เหมือนกัน 2 ชุด
ชุดที่ 1 สำหรับการให้ความคิดเห็นของท่านต่อสถานการณ์ของประเทศไทยในปี 2562 และ
ชุดที่ 2 สำหรับการให้ความคิดเห็นของท่านต่อสถานการณ์ของประเทศไทยในปี 2563
การให้คะแนน: เลือกคะแนนที่ตรงกับสถานการณ์ในปีนั้นๆ (คะแนนจาก 1 ถึง 7)

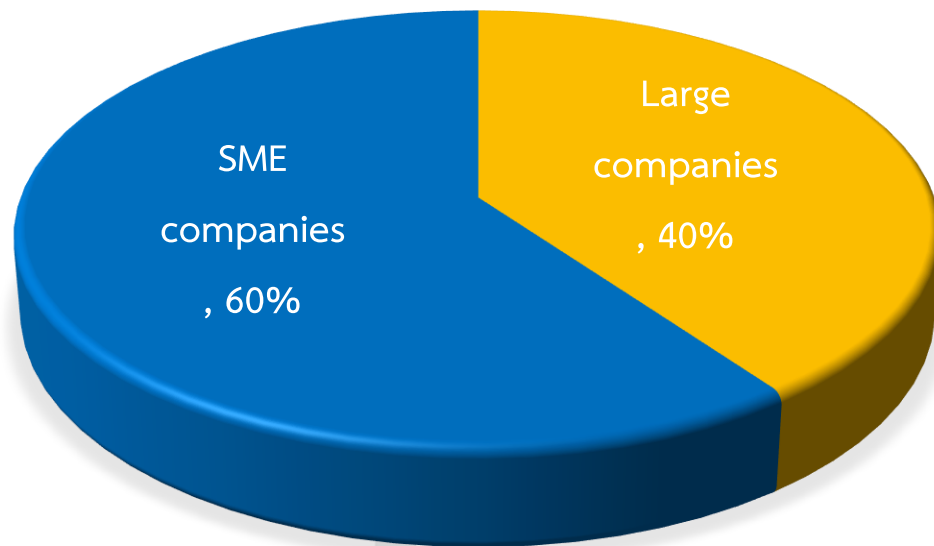
หน่วยงานรับผิดชอบ

โครงการ "การศึกษาการจัดทำข้อมูลอันดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวตามบริบทของไทย"
ดำเนินการโดย: สถาบันเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สวทช.
หัวหน้าโครงการ: ดร.จิตติ มังคละศิริ (ผู้อำนวยการสถาบันฯ)

Example of survey data in this project

แบบสำรวจ**ข้อคิดเห็น**ของผู้บริหารระดับสูงในกลุ่มธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ**อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว**ทั้งทางตรงและทางอ้อม

ขนาดของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ ฯ



หมวดหมู่ธุรกิจที่ตอบแบบสำรวจ ฯ



การท่องเที่ยวและเส้นทาง



ธุรกิจด้านโรงแรม

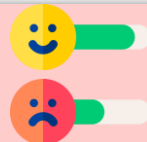


ขนส่งและโลจิสติกส์



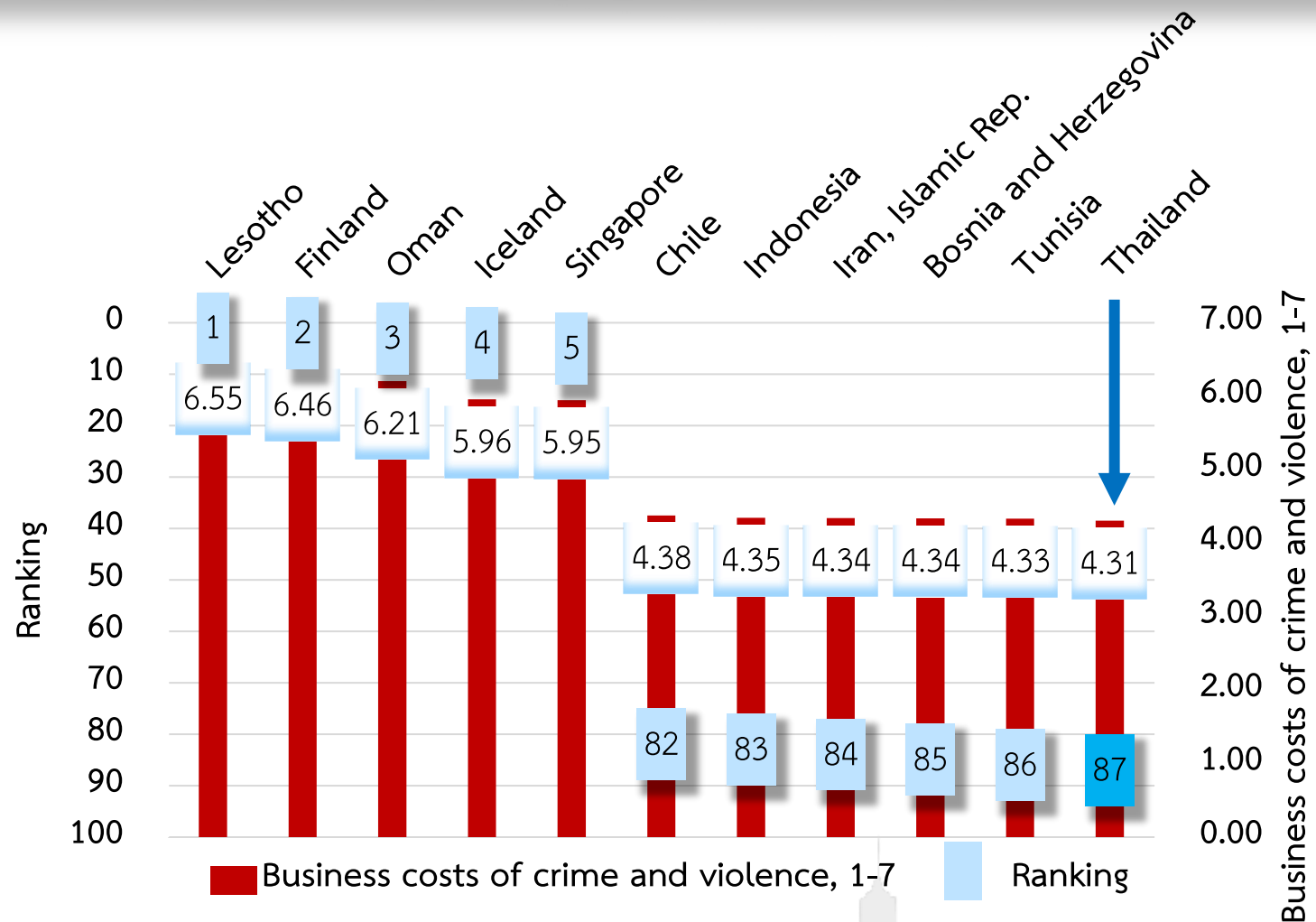
Indicator 1: Business costs of crime and violence

Data Definitions



Response to the survey question
“In your country, to what extent
does the incidence of crime and
violence impose costs on
businesses?”

- ☹️ 1 = to a great extent, imposes
huge costs
- 😊 7 = no costs at all



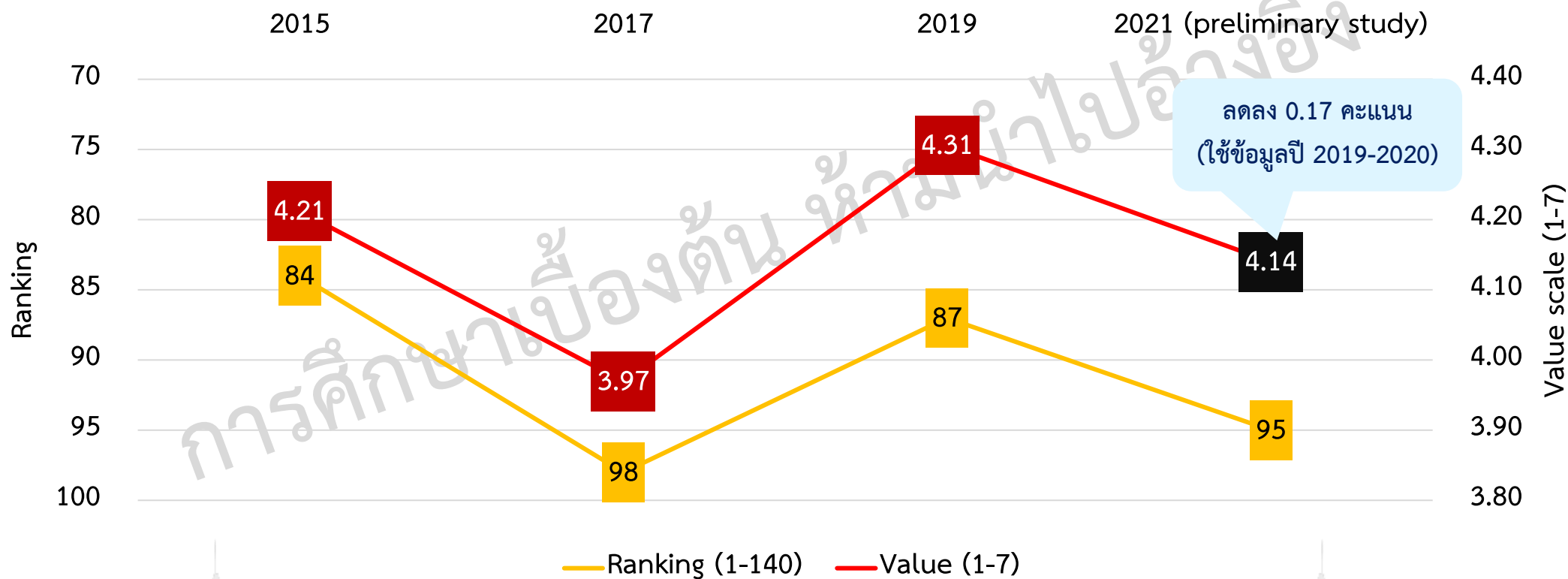
คะแนนและลำดับของตัวชี้วัด ฯ จากรายงาน TTCI 2019

(ใช้ข้อมูลปี 2017-2018)



Indicator 1: Business costs of crime and violence

ตัวชี้วัดที่ 1: ต้นทุนทางธุรกิจที่เกิดจากอาชญากรรมและความรุนแรง

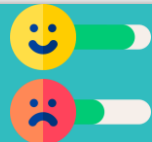


เนื่องจากค่าของปี 2021 มาจากการศึกษาเบื้องต้นของโครงการนี้ จึงยังไม่อนุญาตให้นำข้อมูลไปอ้างอิงไม่ว่ากรณีใด ๆ ก็ตาม



Indicator 2: Reliability of police services

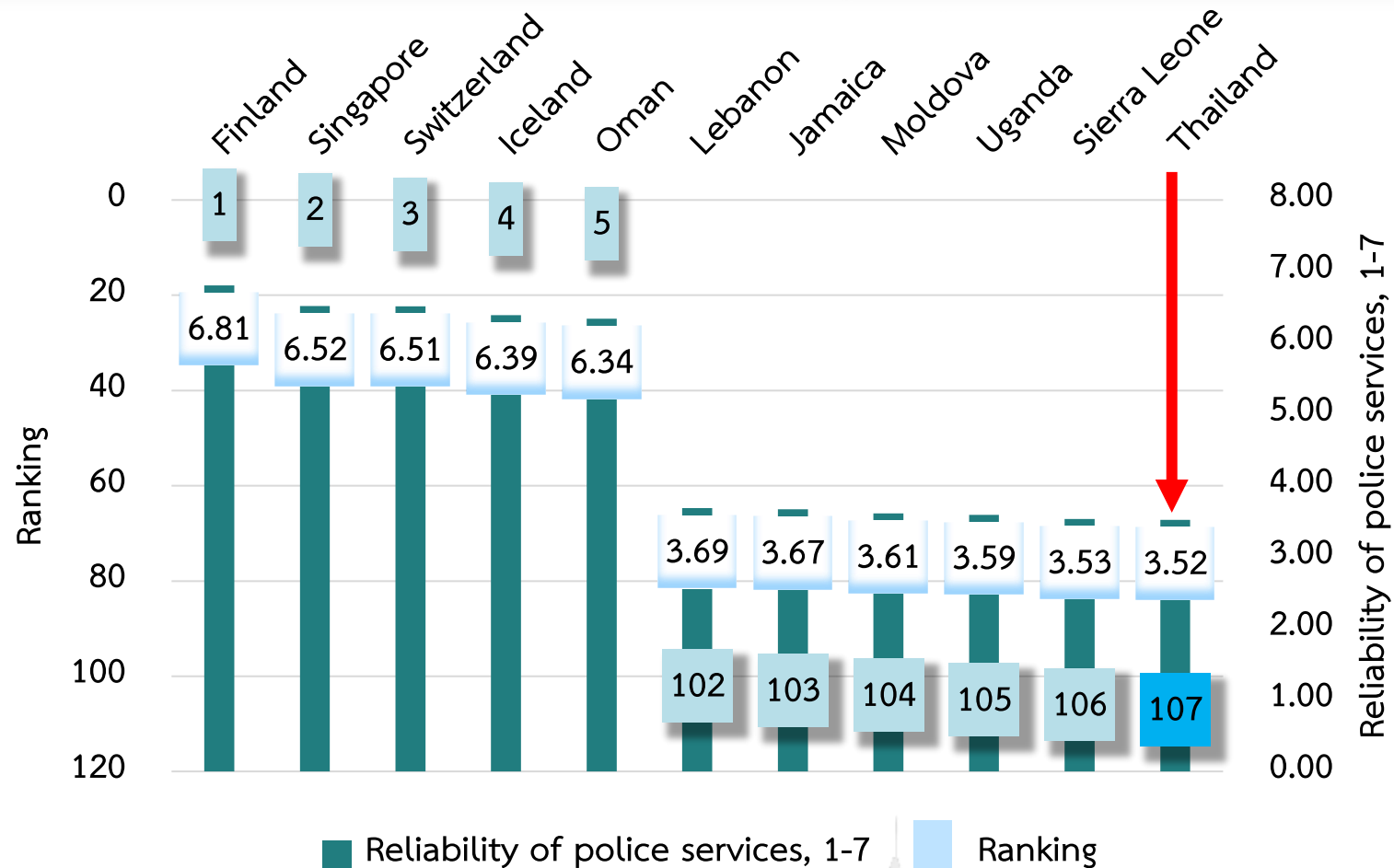
Data Definitions



Response to the survey question
“In your country, to what extent
can police services be relied
upon to enforce law and order?”

☹️ 1 = not at all

😊 7 = to a great extent

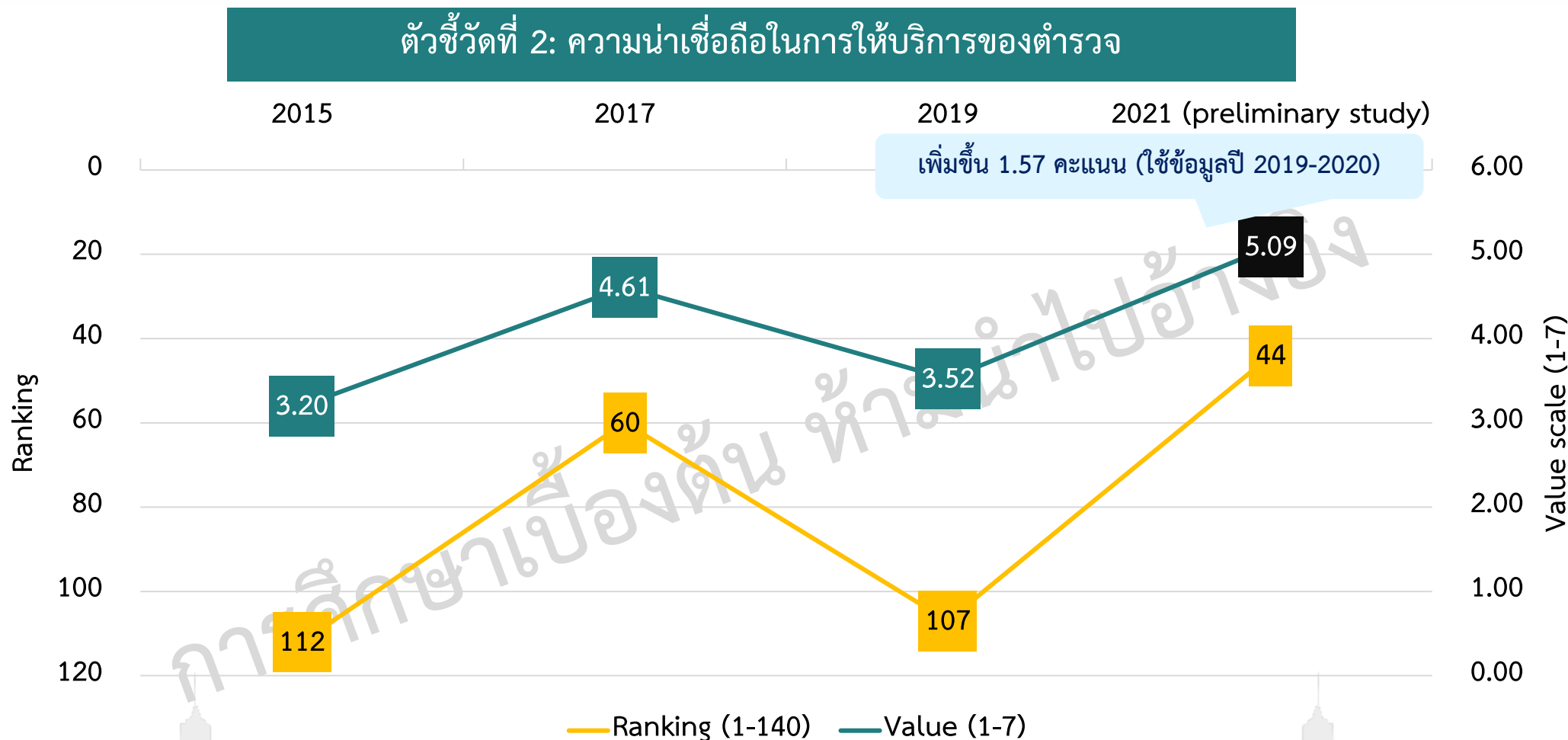


คะแนนและลำดับของตัวชี้วัด ฯ จากรายงาน TPCI 2019

(ใช้ข้อมูลปี 2017-2018)



Indicator 2: Reliability of police services

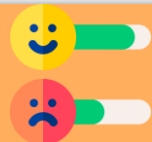


เนื่องจากค่าของปี 2021 มาจากการศึกษาเบื้องต้นของโครงการนี้ จึงยังไม่อนุญาตให้นำข้อมูลไปอ้างอิงไม่ว่ากรณีใด ๆ ก็ตาม



Indicator 3: Business costs of terrorism

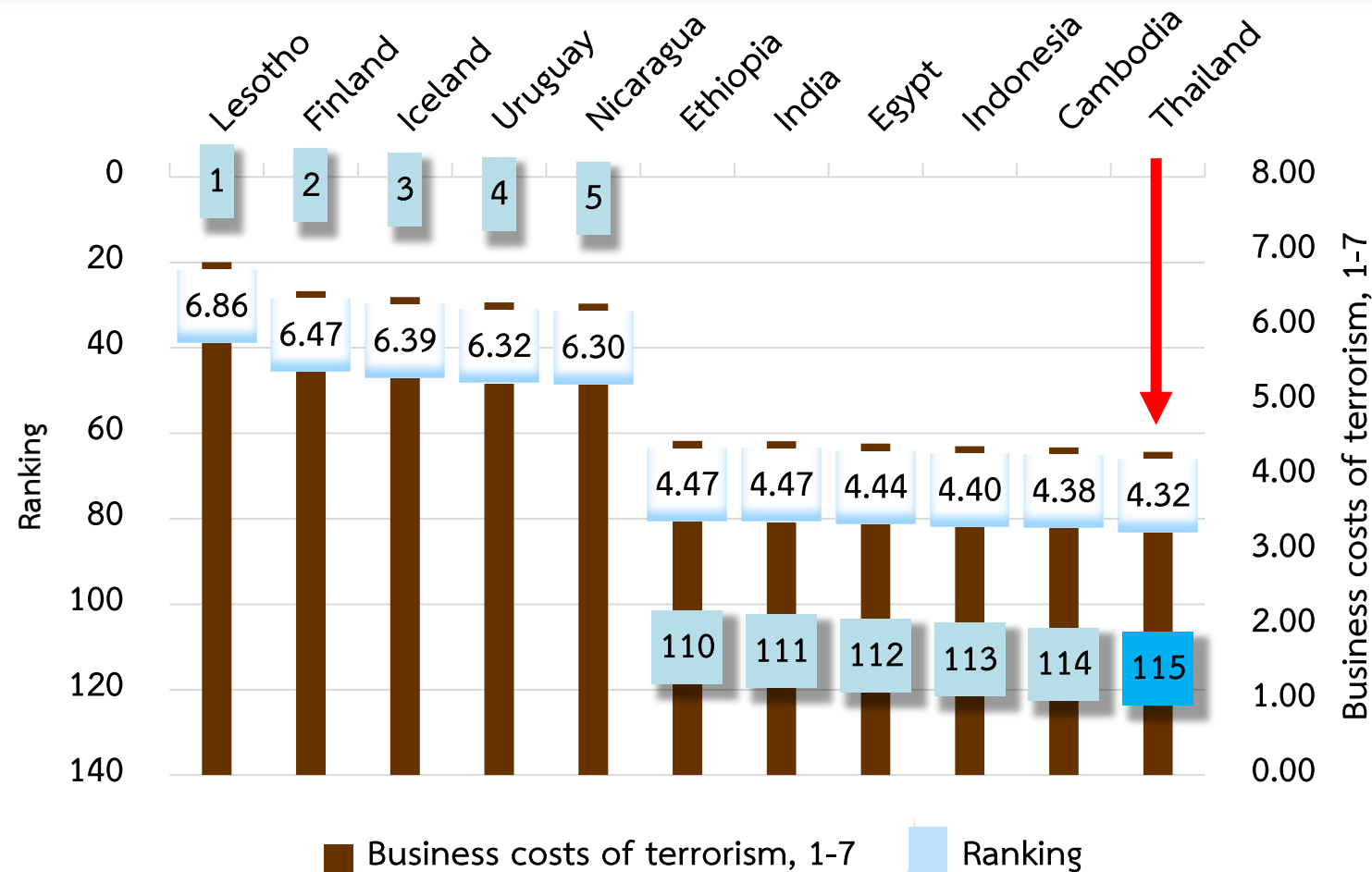
Data Definitions



Response to the survey question
“In your country, to what extent
does the threat of terrorism
impose costs on businesses?”

☹️ 1 = to a great extent, imposes
huge costs

😊 7 = no costs at all



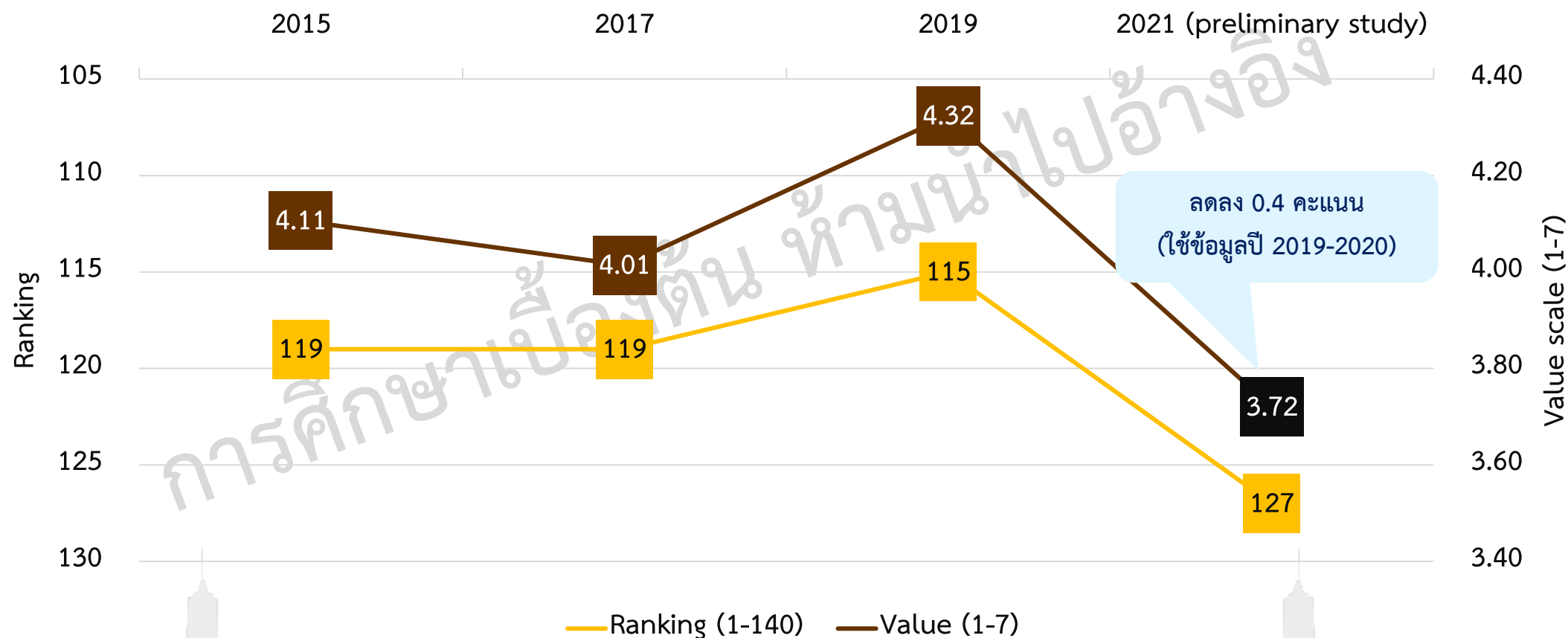
คะแนนและลำดับของตัวชี้วัด ฯ จากรายงาน TTCI 2019

(ใช้ข้อมูลปี 2017-2018)



Indicator 3: Business costs of terrorism

ตัวชี้วัดที่ 3: ต้นทุนทางธุรกิจที่เกิดจากการก่อการร้าย



เนื่องจากค่าของปี 2021 มาจากการศึกษาเบื้องต้นของโครงการนี้ จึงยังไม่อนุญาตให้นำข้อมูลไปอ้างอิงไม่ว่ากรณีใด ๆ ก็ตาม



Indicator 3: Business costs of terrorism

ประเด็นหารือ ตัวชี้วัดที่ 1: ต้นทุนทางธุรกิจที่เกิดจากอาชญากรรมและความรุนแรง

ตัวชี้วัดที่ 2: ความน่าเชื่อถือในการให้บริการของตำรวจ

ตัวชี้วัดที่ 3: ต้นทุนทางธุรกิจที่เกิดจากการก่อการร้าย



ระเบียบวิธีการรวบรวมข้อมูลจากแบบสำรวจ ฯ ของไทยประยุกต์จากระเบียบวิธีการของ WEF
อย่างไร



ใช้หลักเกณฑ์ใดในการเลือกบริษัทเพื่อส่งแบบสำรวจ ฯ ไปยังผู้บริหารระดับสูง



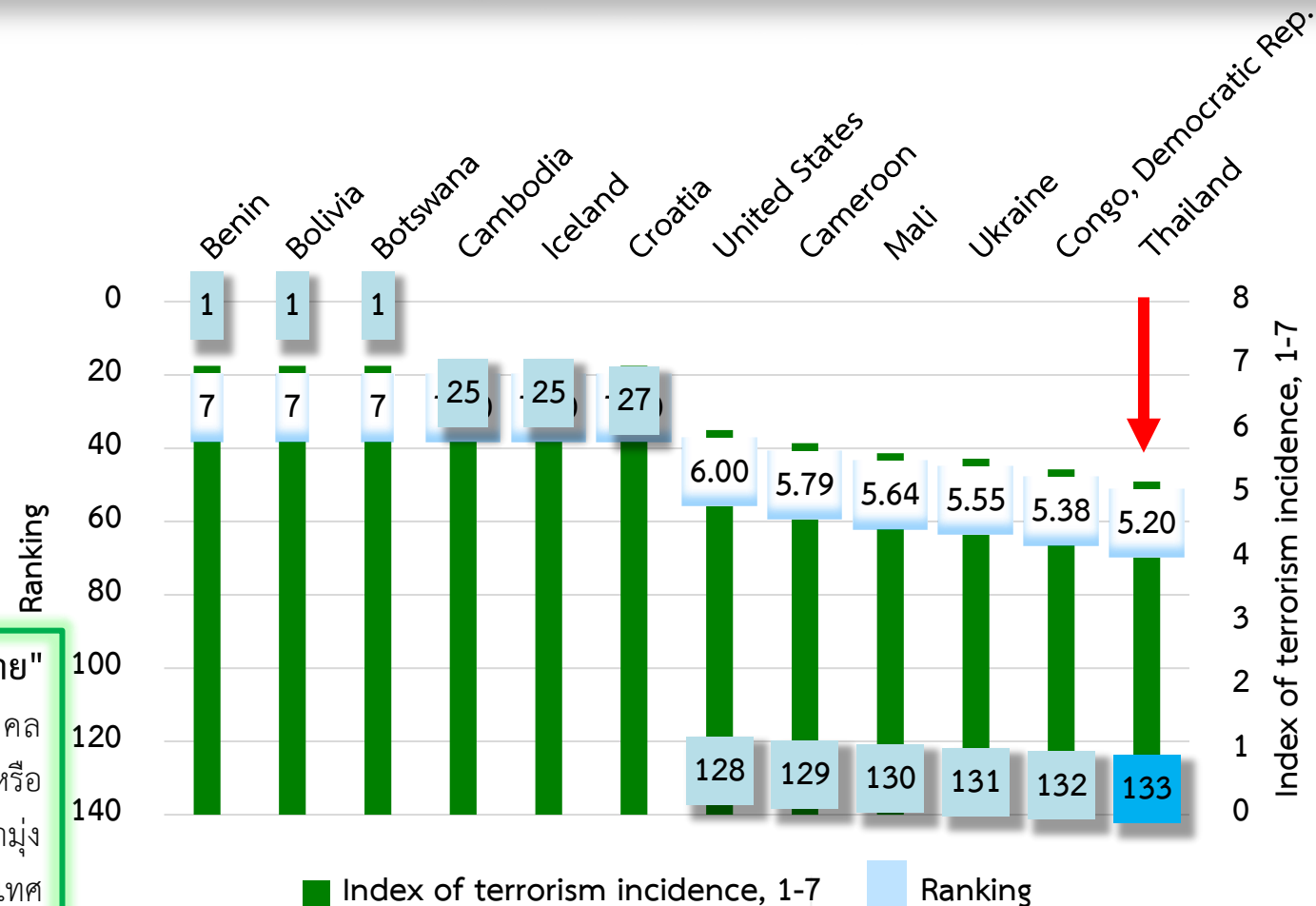
Indicator 4: Index of terrorism incidence

Data Definitions



- Simple average of the number of terrorism-related **casualties** (injuries and fatalities) and the number of **terrorist attacks**, each normalized on a scale of 1 to 7
- This index has been created on the basis of data contained in the **START Database** (National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism)

- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ความหมาย "การก่อการร้าย" ว่าเป็นฐานความผิดอาญา ที่ผู้กระทำการก่อให้เกิดอันตรายอย่างร้ายแรงต่อบุคคล ต่อทรัพย์สินอันเป็นสาธารณะ หรือต่อทรัพย์สินของรัฐหนึ่งรัฐใด หรือของบุคคลใดหรือ ต่อสิ่งแวดลอมอันก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจอย่างสำคัญ โดยผู้กระทำความผิดหมายเพื่อขู่เข็ญหรือบังคับรัฐบาลไทย รัฐบาลต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ ให้กระทำหรือไม่กระทำการใดอันจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง หรือเพื่อสร้างความปั่นป่วนโดยให้เกิดความหวาดกลัวในหมู่ประชาชน แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงการใช้ เสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ

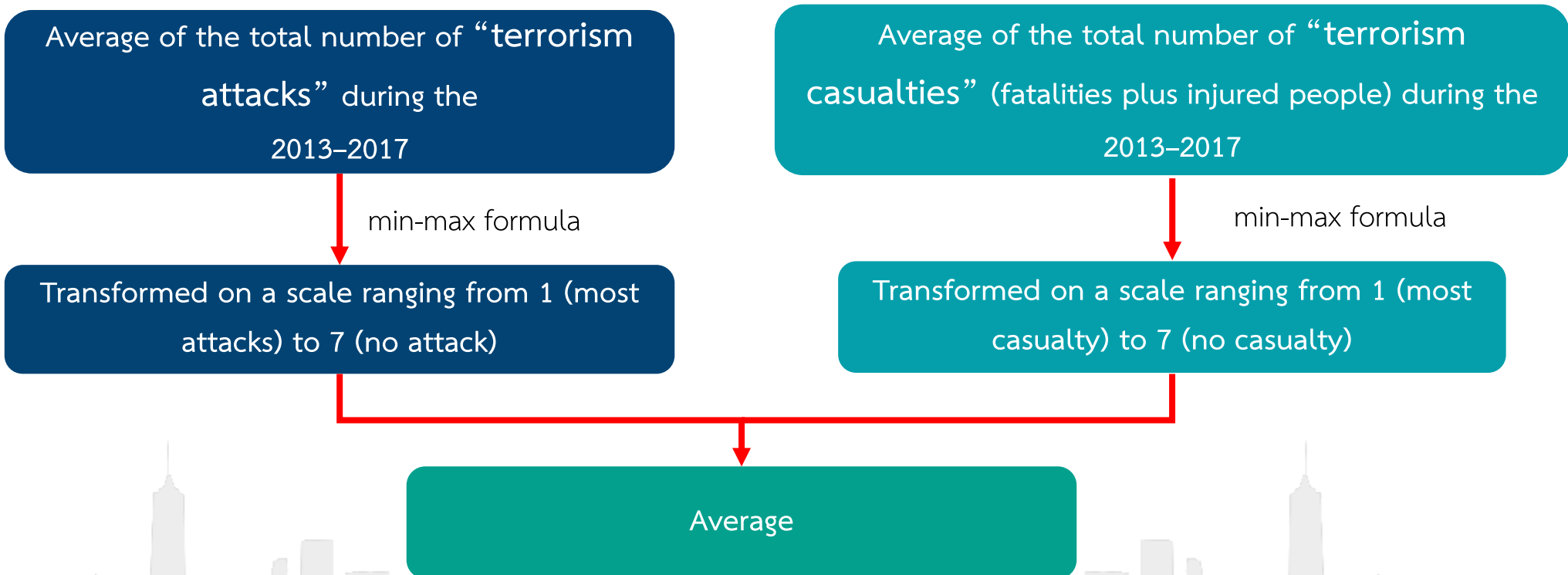


คะแนนและลำดับของตัวชี้วัดที่ 4 จากรายงาน TTCI 2019
(ใช้ข้อมูลตั้งแต่ปี 2013-2017)



Indicator 4: Index of terrorism incidence

ค่าเฉลี่ยระหว่างจำนวนครั้งของการก่อการร้าย (Terrorism attacks) กับจำนวนผู้เสียชีวิต (Fatalities) และจำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ (Injuries) จากการก่อการร้ายในช่วงระยะเวลา 5 ปี โดยอ้างอิงจากปี พ.ศ. 2556-2560 (2013–2017) หลังจากนั้นจะแปลงค่าเฉลี่ยที่ได้ให้เป็นคะแนนอยู่ในช่วง 1-7 โดยใช้ min-max formula





Indicator 4: Index of terrorism incidence

Bomb Damages Southern Railway, Stranding Commuters



Khaosod English

Date	11/27/19
City	Todeng (Narathiwat)
Perpetrator Group	Separatists
Fatalities	0
Injured	0
Target Type	Transportation
Attack Type	Bombing/Explosion
Weapon Type	Explosives/Bombs/Dynamite

Date	11/05/19
City	Lam Phaya
Perpetrator Group	Barisan Revolusi Nasional (BRN)
Fatalities	15
Injured	5
Target Type	Police, Private Citizens & Property
Attack Type	Armed Assault
Weapon Type	Explosives/Bombs/Dynamite, Firearms



Bangkok Post (Thailand)

Insurgents attack security checkpoint in Yala, 15

Source: National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism (START), Global Terrorism Database 2019

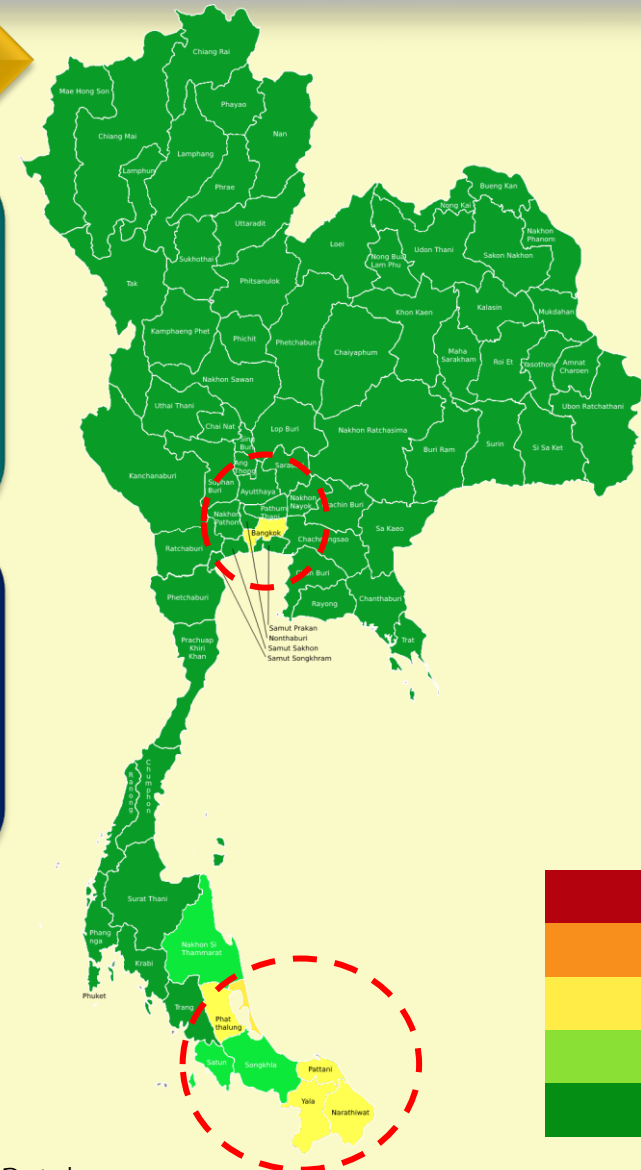


Indicator 4: Index of terrorism incidence

ปี 2016

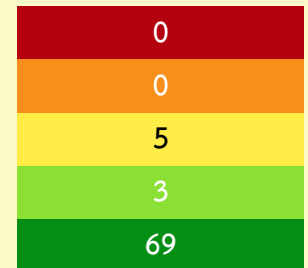
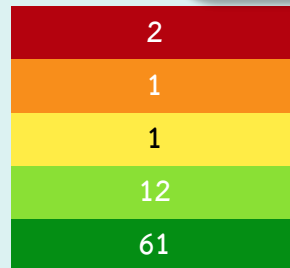


ปี 2019



จำนวนของเหตุการณ์
ก่อการร้ายลดลง เช่น
จ.ปัตตานี จาก 114 เป็น 30
จ. ยะลา จาก 64 เป็น 28
จ.นราธิวาส จาก 108 เป็น 31

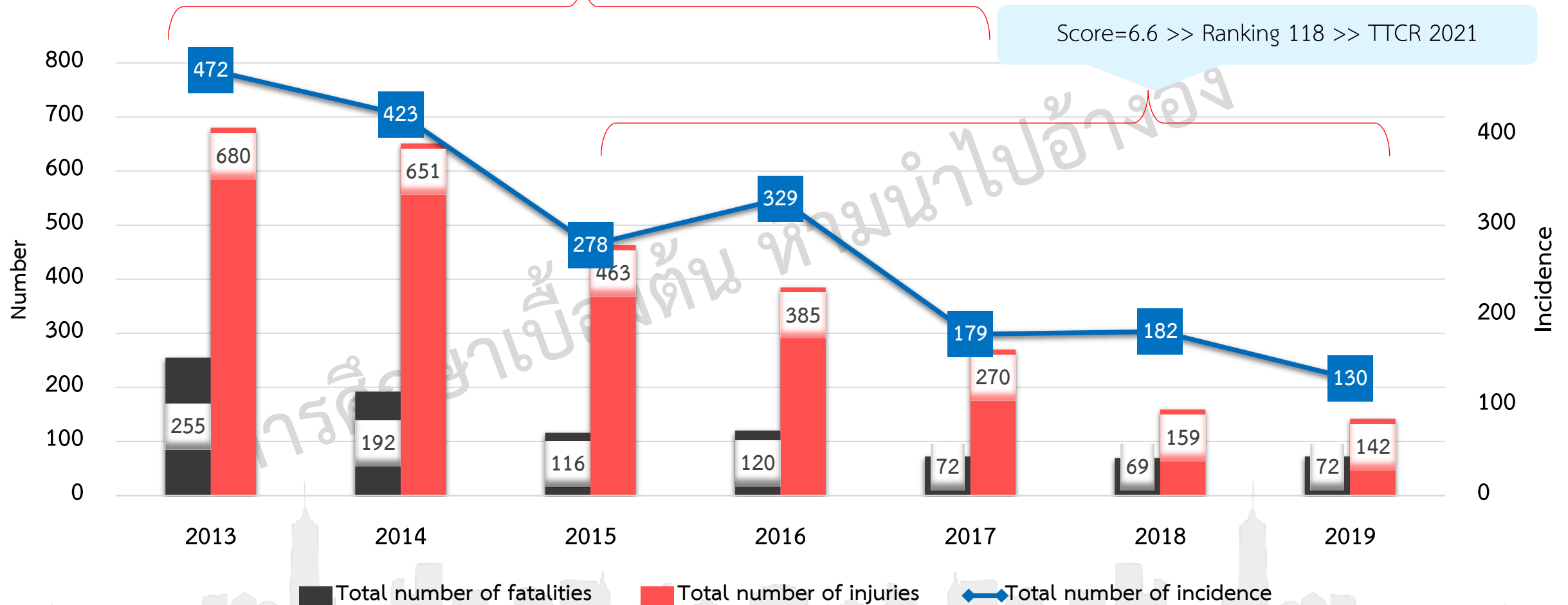
จำนวนของเหตุการณ์
ก่อการร้ายเพิ่มขึ้น เช่น
กรุงเทพฯ จาก 2 เป็น 15
จ. พัทลุง จาก 0 เป็น 11





Indicator 4: Index of terrorism incidence

TTCR 2019 >> Score=5.2 >> Ranking 133





Indicator 4: Index of terrorism incidence

ประเด็นหารือ ตัวชี้วัดที่ 4: ดัชนีการเกิดการก่อการร้าย



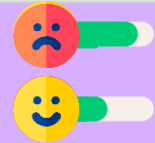
ในประเทศไทยมีหน่วยงานใดเป็นผู้ดูแลเกี่ยวกับข้อมูลการก่อการร้ายภายในประเทศ



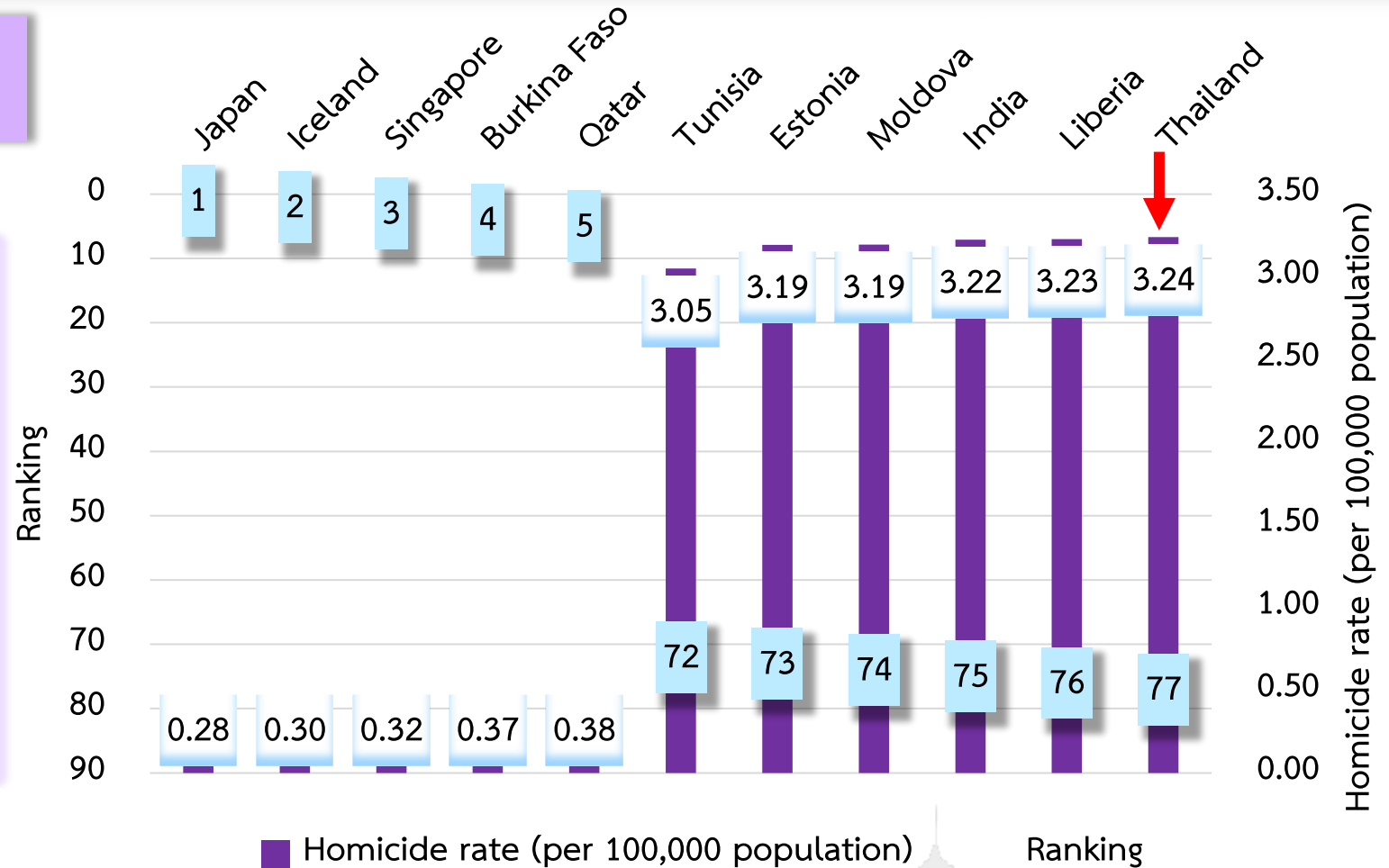
ในประเทศไทยมีมาตรการในการป้องกันและลดการก่อการร้ายอย่างไร

Indicator 5: Homicide rate

Data Definitions



- Number of **homicide cases per 100,000 population**
- The United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) collects statistics on homicide occurrences worldwide, pooling information from national sources as well as other international institutions

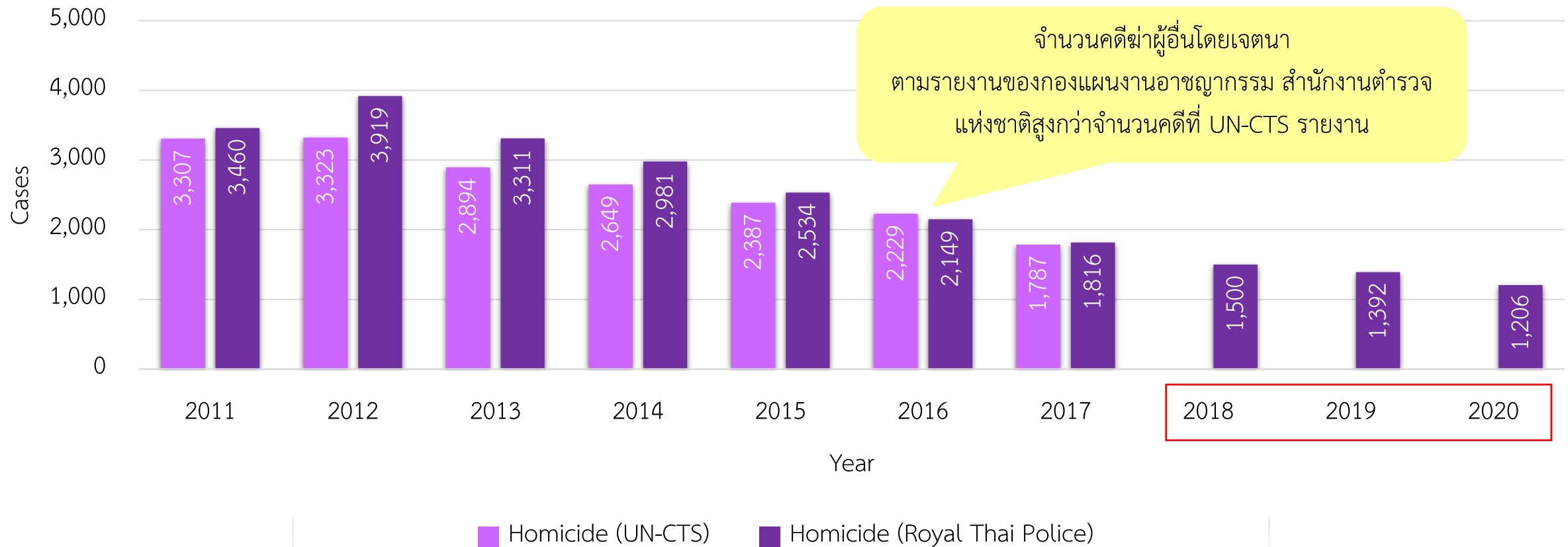


คะแนนและลำดับของตัวชี้วัดที่ 4 จากรายงาน TTCI 2019
(ใช้ข้อมูลตั้งแต่ปี 2016)



Indicator 5: Homicide rate

จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา



รายงาน TTCI ปี 2019 ใช้สถิติปี 2016

Source: United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

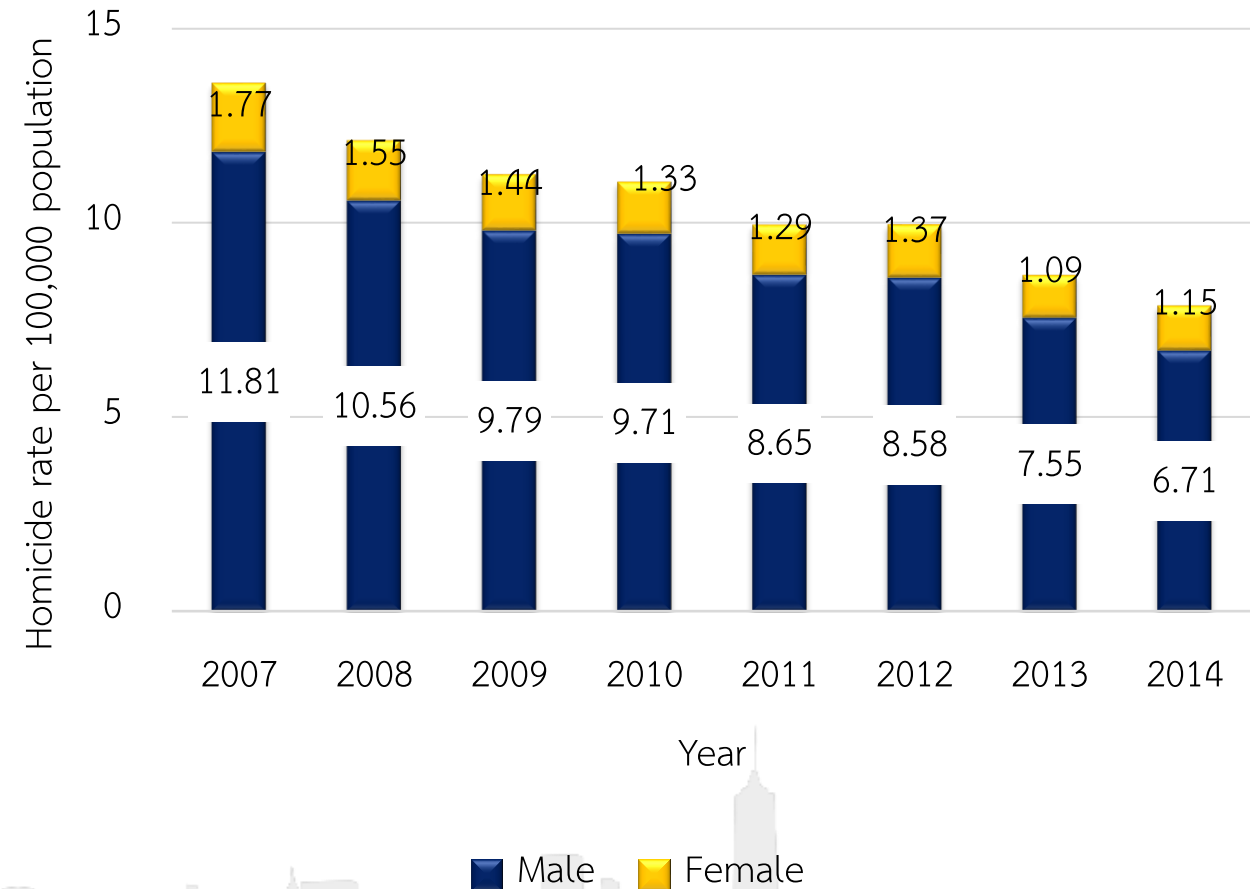


Indicator 5: Homicide rate

อัตราการฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาต่อประชากรแสนคน



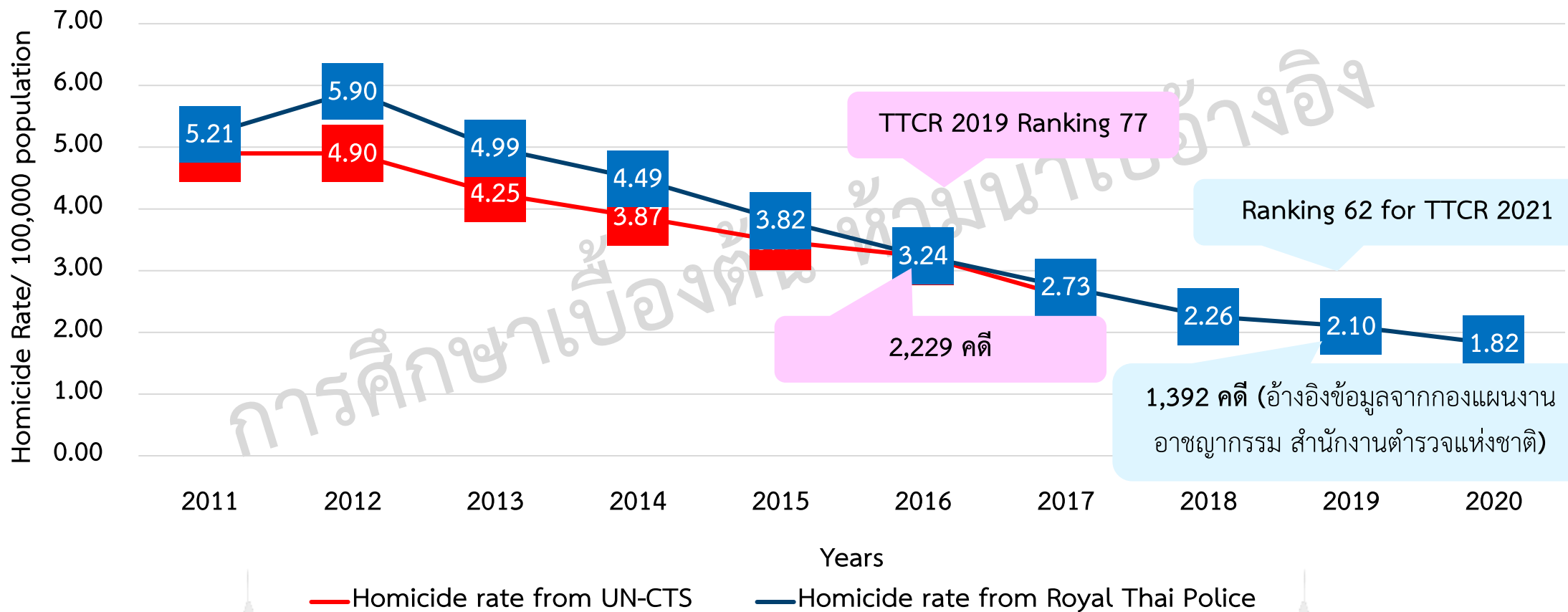
อัตราคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาต่อประชากรแสนคน
ที่เกิดจากผู้ชายและผู้หญิง





Indicator 5: Homicide rate

อัตราการฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาต่อประชากรแสนคนของไทย



อัตราการฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาต่อประชากรแสนคนลดลงทุกปี และมีอันดับที่ดีขึ้นเป็นลำดับที่ 62

Source: United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)



Indicator 5: Homicide rate

ประเด็นหารือ ตัวชี้วัดที่ 5: อัตราคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาต่อประชากรหนึ่งแสนคน

-  ข้อมูลสถิติของเล่มรายงาน TTCI ปี 2019 ไม่ได้ใช้ข้อมูลใกล้เคียงปีล่าสุดในการประเมิน ซึ่งทำให้ลำดับของประเทศไทยลดลง
-  จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาที่ UN-CTS รายงาน ไม่ตรงกับข้อมูลสถิติของกองแผนงานอาชญากรรมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
-  สำนักงานกิจการยุติธรรมใช้ข้อมูลจากแหล่งใดในสำนักงานตำรวจแห่งชาติสำหรับการรายงานให้ทาง UN-CTS
-  สำนักงานกิจการยุติธรรมส่งข้อมูลให้ทาง UN-CTS เป็นประจำทุกปีหรือไม่

Safety and Security

สรุป

Pillar		TTCI 2019			Update data (preliminary study)			Change Value (Ranking)
		Value	Ranking (140)	Reference year	Value	Ranking (140)	Reference year	
Indicator 1	Business costs of crime and violence 1-7 (best) ★	4.3	87	2017-2018	4.1	95	2019-2020	-0.2 (-8)
Indicator 2	Reliability of police services 1-7 (best) ★	3.5	107	2017-2018	5.1	44	2019-2020	1.6 (63)
Indicator 3	Business costs of terrorism 1-7 (best) ★	4.3	115	2017-2018	3.7	127	2019-2020	-0.6 (-12)
Indicator 4	Index of terrorism incidence 1-7 (no incidence)	5.2	133	2013-2017 total	6.6	118	2015-2019 total	1.4 (15)
Indicator 5	Homicide rate /100,000 pop.	3.2	77	2016	2.1	62	2019	1.1 (15)
Safety and Security (1-7) best		4.8	111	2019	5.3	88	2021	0.5 (23)



หากผู้ตอบแบบสำรวจฯ เข้าใจคำถามของแต่ละตัวชี้วัดชัดเจน และประเมินคำตอบอย่างครบถ้วน
จะส่งผลให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดมีคุณภาพที่ดีและสะท้อนความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น

หากมีการอัปเดตข้อมูลให้ใกล้เคียงกับปัจจุบันมากที่สุด
โอกาสที่อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านความมั่นคงปลอดภัยของประเทศไทยจะสูงขึ้น

Safety and Security

2562 (2019)

Section	Score/Ranking
Score	4.8
Rank	111

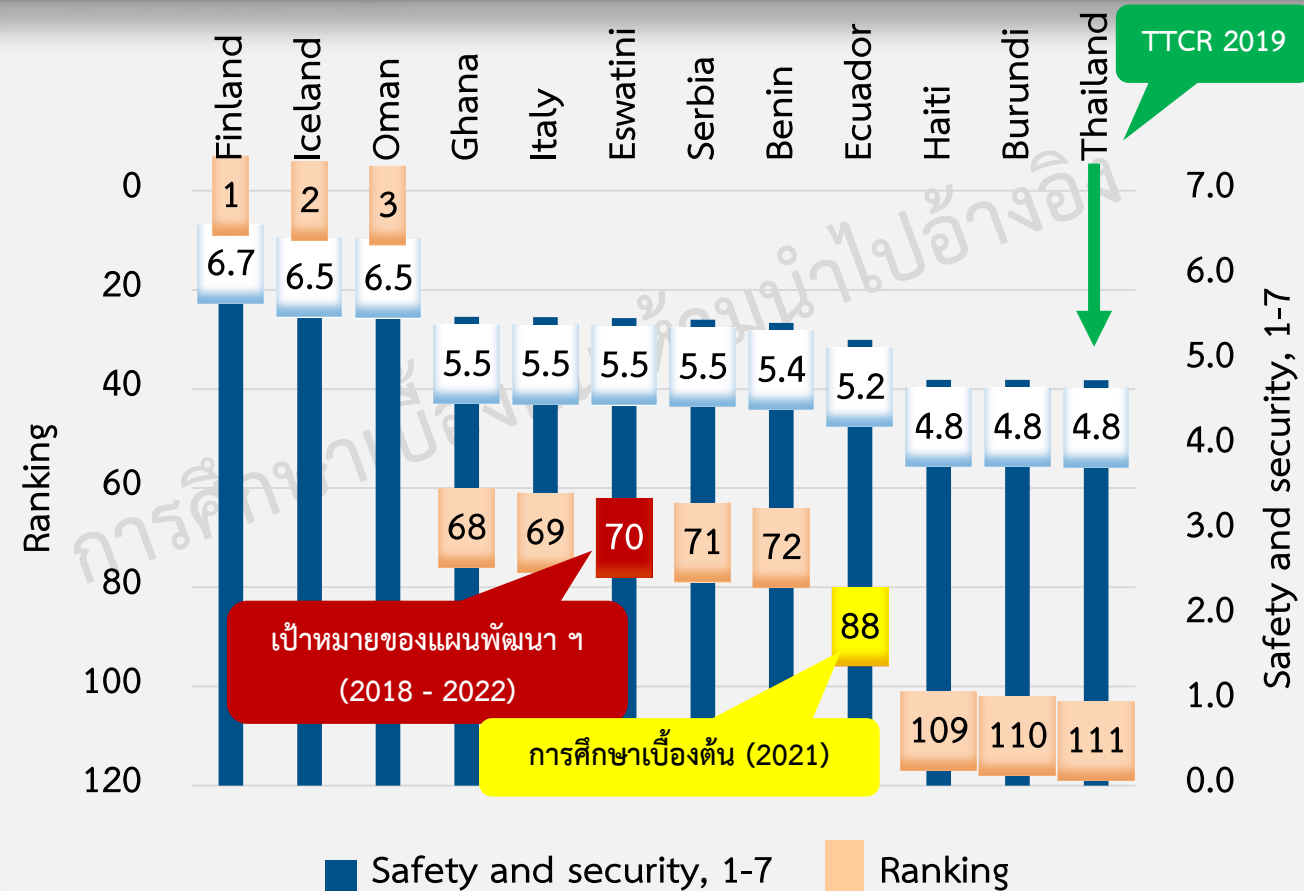
เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนพัฒนา ฯ
ควรเพิ่มคะแนนอย่างน้อย 0.7 คะแนน
หรือประมาณ 15% จากปี พ.ศ. 2562 (2019)



2564 (2021)

ความมั่นคงปลอดภัย (Safety and Security)

(ปี 61-65)	(ปี 66-70)	(ปี 71-75)	(ปี 76-80)
1 ใน 70	1 ใน 65	1 ใน 60	1 ใน 55



จากการศึกษาเบื้องต้น อันดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว “เสาหลักความมั่นคงปลอดภัย” ในปี 2021 มีแนวโน้มที่จะไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนพัฒนา ฯ เนื่องจากคะแนนเพิ่มขึ้นนั้นต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

หัวข้อการนำเสนอ

01

รายงานอันดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านการ
ท่องเที่ยวของไทย มุ่งเน้นเสาหลักความมั่นคงปลอดภัย
(Safety and Security)

02

ผลการศึกษาเสาหลักความมั่นคงปลอดภัย (Safety and
Security)

03

ประเด็นหารือเพื่อเพิ่มอันดับขีดความสามารถด้านการ
ท่องเที่ยว

Safety and Security

ประเด็นหารือ

Survey Data

- ✓ ระเบียบวิธีการรวบรวมข้อมูลจากแบบสำรวจ ฯ ของไทยประยุกต์จากระเบียบวิธีการของ WEF อย่างไร (Indicator 1,2,3)
- ✓ ใช้หลักเกณฑ์ใดในการเลือกบริษัทเพื่อส่งแบบสำรวจ ฯ ไปยังผู้บริหารระดับสูง (Indicator 1,2,3)

Hard Data

- ✓ ในประเทศไทยมีหน่วยงานใดเป็นผู้ดูแลเกี่ยวกับข้อมูลการก่อการร้ายภายในประเทศ (Indicator 4)
- ✓ ในประเทศไทยมีมาตรการในการป้องกันและลดการก่อการร้ายอย่างไร (Indicator 4)
- ✓ ข้อมูลสถิติของเล่มรายงาน TTCI ปี 2019 ไม่ได้ใช้ข้อมูลใกล้เคียงปีล่าสุดในการประเมิน ซึ่งทำให้ลำดับของประเทศไทยลดลง (Indicator 5)
- ✓ จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาที่ UN-CTS รายงาน ไม่ตรงกับข้อมูลสถิติของกองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (Indicator 5)
- ✓ สำนักงานกิจการยุติธรรมใช้ข้อมูลจากแหล่งใดในสำนักงานตำรวจแห่งชาติสำหรับการรายงานให้ทาง UN-CTS (Indicator 5)
- ✓ สำนักงานกิจการยุติธรรมส่งข้อมูลให้ทาง UN-CTS เป็นประจำทุกปีหรือไม่ (Indicator 5)



สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (เอ็มเทค)
สถาบันเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (สทสย.)

ดร.จิตติ มังคละศิริ (ผู้อำนวยการสถาบันฯ)

อีเมล: jitti.mungkalasiri@nstda.or.th; โทรศัพท์: 0-2564-6500 ต่อ 4078

น.ส. ณัฐสุดา ยกชู

อีเมล: Natsuda.yok@mtec.or.th



THANK YOU

